

男女学生間の セクハラ感の定量解析

中部学院大学 人間福祉学部

田久浩志

takyu@chubu-gu.ac.jp

学生指導の問題点

- いったん聞かせてわかるなら教師生活楽なもの
- Evidence Based Medicineではないが、事実を提示し無関心は本人の不利益であることを示す必要がある

解析のポイント

- 日常場面と合コン場面の二種類を検討
- 使用して危険な表現はあるのか
- 危ない男はどのような者か
- 女性が怒ったらどのような行動にでるのか

対象と方法

■ 対 象

- 1年510人、3年281人
- 男性340人、女性461人

■ 想定場面：

- 1:通常の学校や職場での生活で少し離れた間柄の人との対応、もしくは、2:食事の席などで同席した初対面の人との対応

フェース項目

- ファッションにこだわる
- 化粧髪型にこだわる
- 異性の目を気にする
- 過去一年のイッキ飲みの有無
- 喫煙経験
- 男女の兄弟の有無(調査票参照)

質問項目

- 下記質問を、別と感じない(1)から極めて不快(4)で評価。男性は女性がどのように思うだろうかを想定して記入

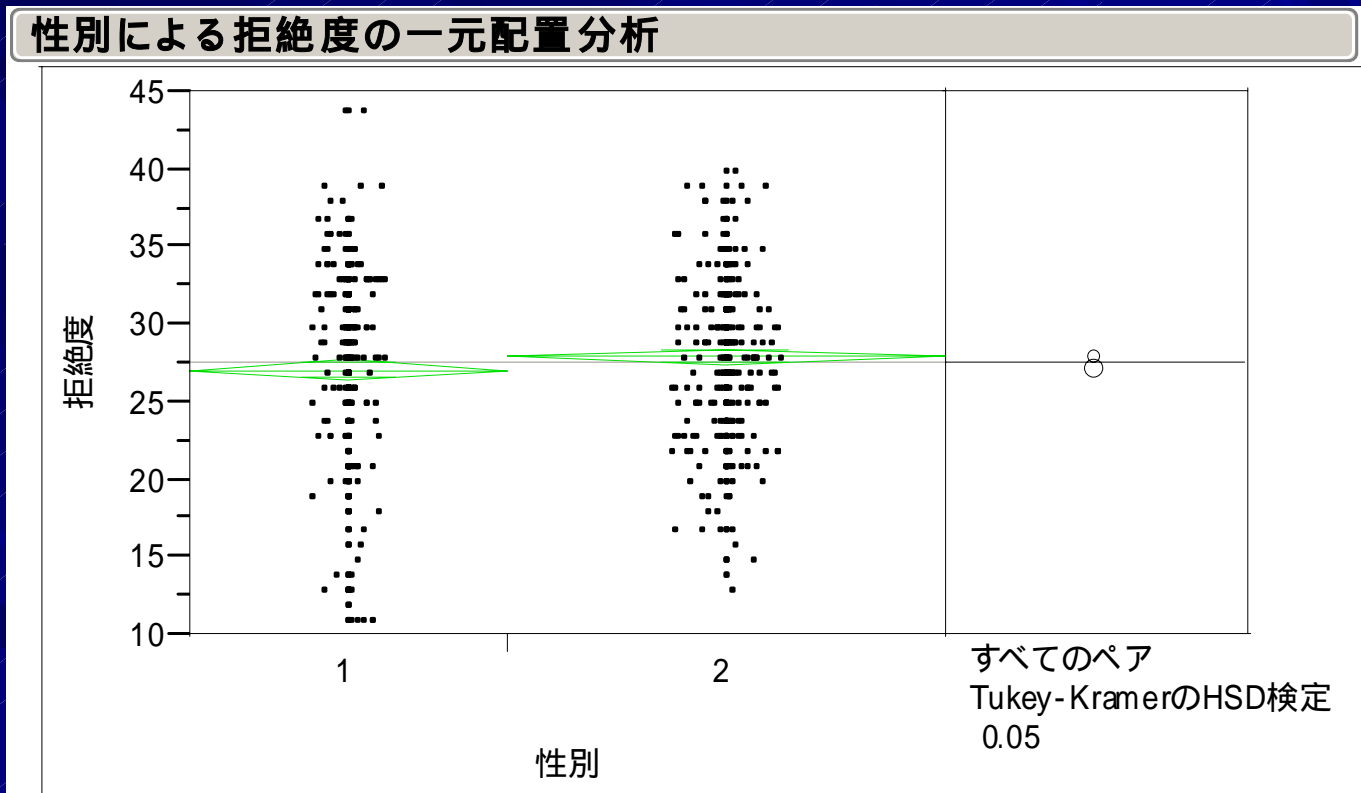
- 1 スリーサイズ、体型などを訊かれるのはどう
- 2 恋人はいるのかと訊かれるのはどうか
- 3 年齢を訊かれるのはどうか
- 4 飲み会で「つげ」とお酌を強要されるのはど
- 5 女のクセに...という発言はどうか
- 6 髪の毛、肩、腰など体を触られるのはどうか
- 7 色っぽい、セクシーと言われるのはどうか
- 8 美人、きれいと言われるのはどうか
- 9 かわいいと言われるのはどうか
- 10 必要もないのに個人的な性体験を尋ねられ
- 11 男性が他の女性の身体、服装や性的な関係などを他の人がいるところで話題にする

拒絶度 = 各項目の評価点の合計

- 拒絶度:セクハラに関連するであろう各項目に対して、どの程度、不快感を示すかの指標
 - 最小11点から最大44点で表現
- 男性で拒絶度が低い セクハラ野郎の予備軍？
- 女性で拒絶度が高い 何をいわれても非難する人
- 男にとって疫病神？

基本解析

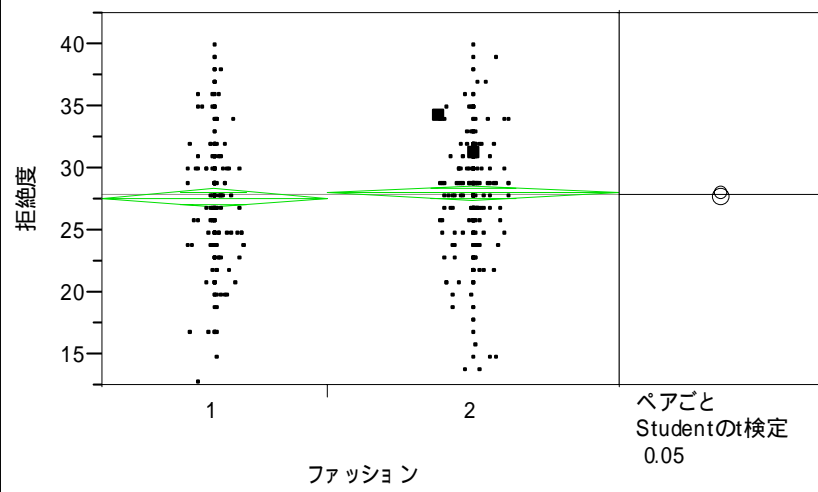
- 拒絶度の平均に有意差は認められない
- 女性で拒絶度が極端に低い人もいる



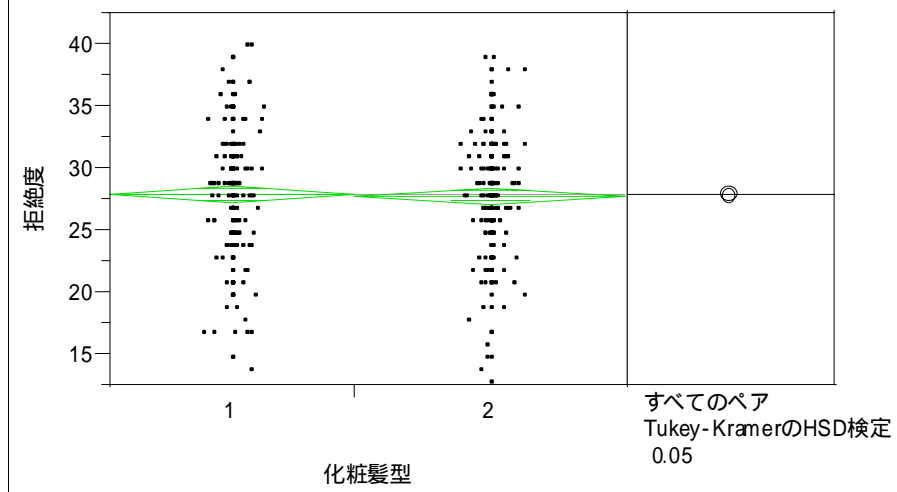
女性の髪形化粧、ファッションと拒絶度

二変量の関係

ファッションによる拒絶度の一元配置分析



化粧髪型による拒絶度の一元配置分析

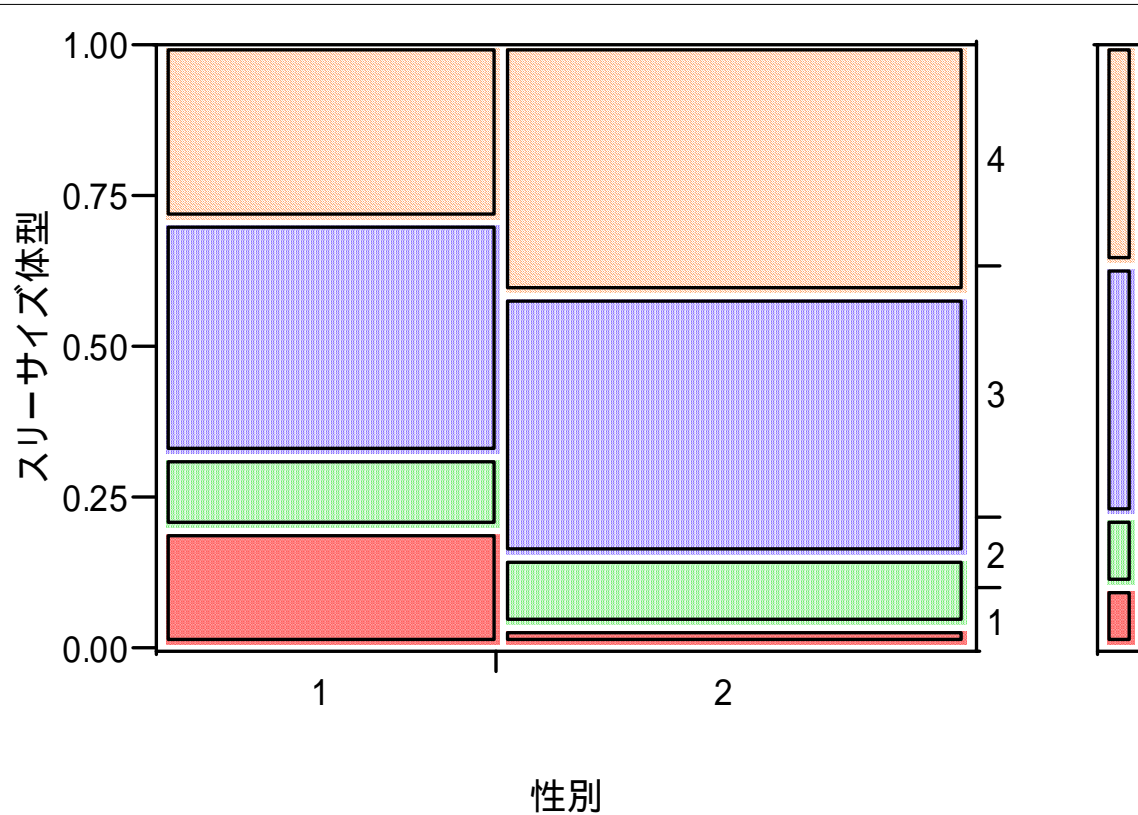


■ 外見では判断つきかねる

スリーサイズはご法度

性別とスリーサイズ体型の分割表に対する分析

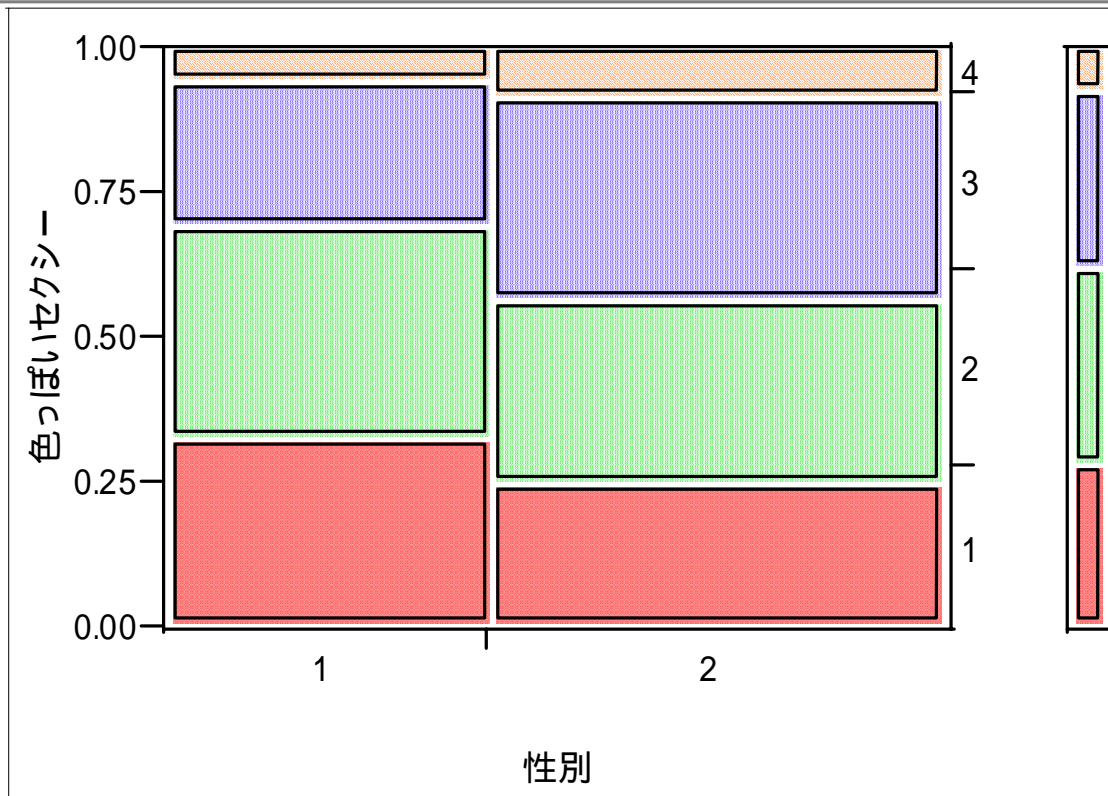
モザイク図



色っぽい

性別と色っぽいセクシーの分割表に対する分析

モザイク図

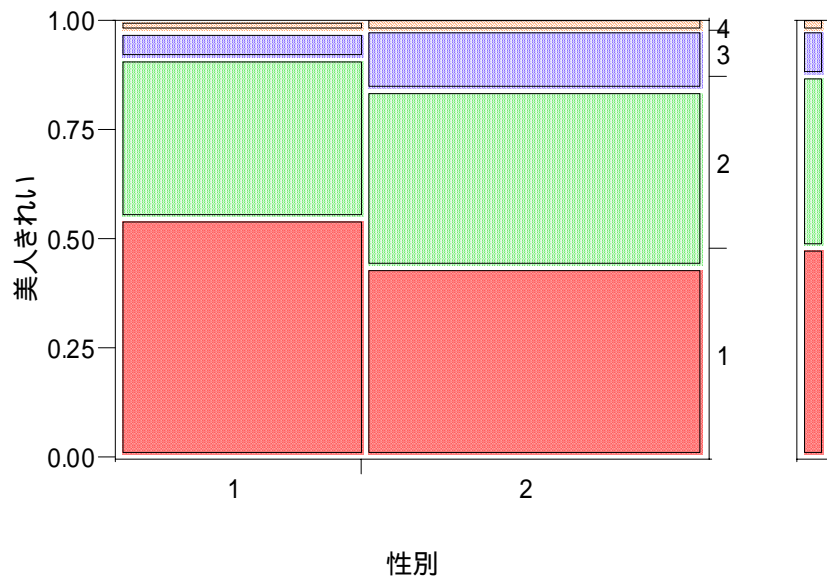


■ 不用意に使うと切れる人がいる

きれい、かわいい

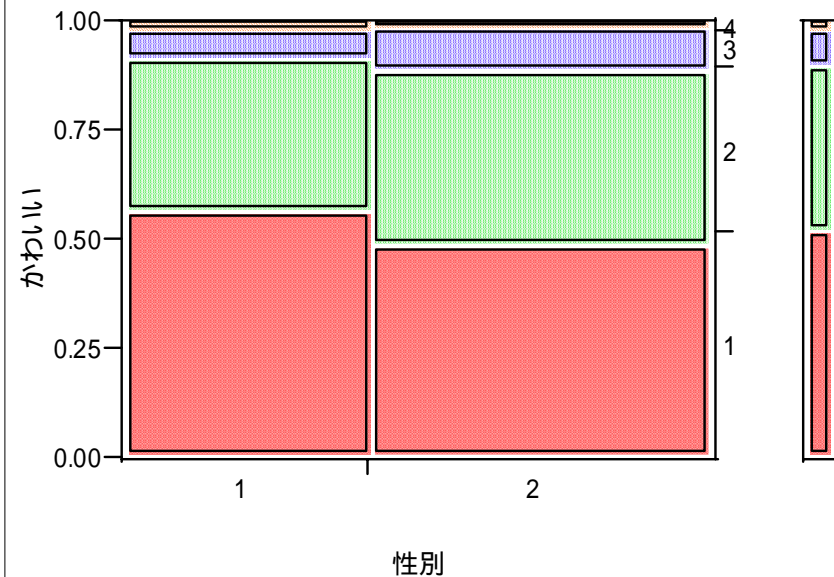
性別と美人きれいの分割表に対する分析

モザイク図



性別とかわいいの分割表に対する分析

モザイク図

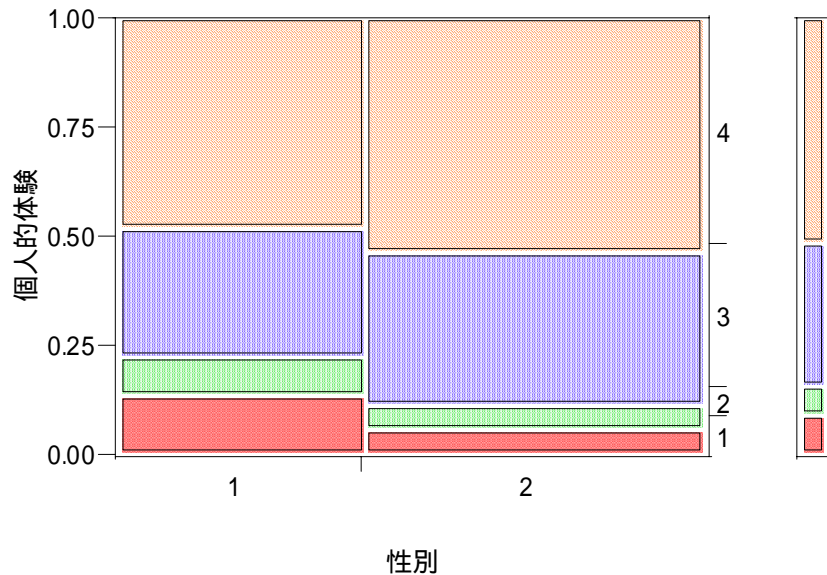


- これでもだめな人がいる
- 男にとって災難以外の何物でもない

個人的体験、他人の話題

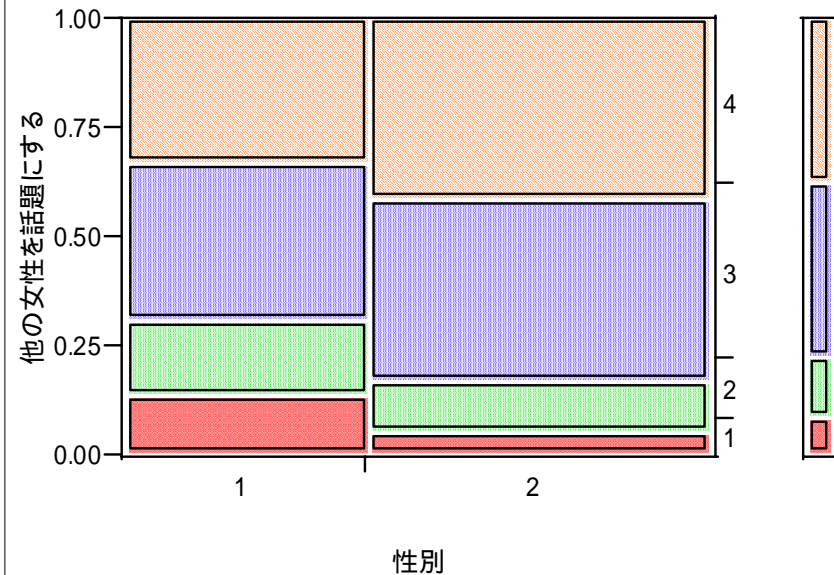
性別と個人的体験の分割表に対する分析

モザイク図



性別と他の女性を話題にするの分割表に対する分析

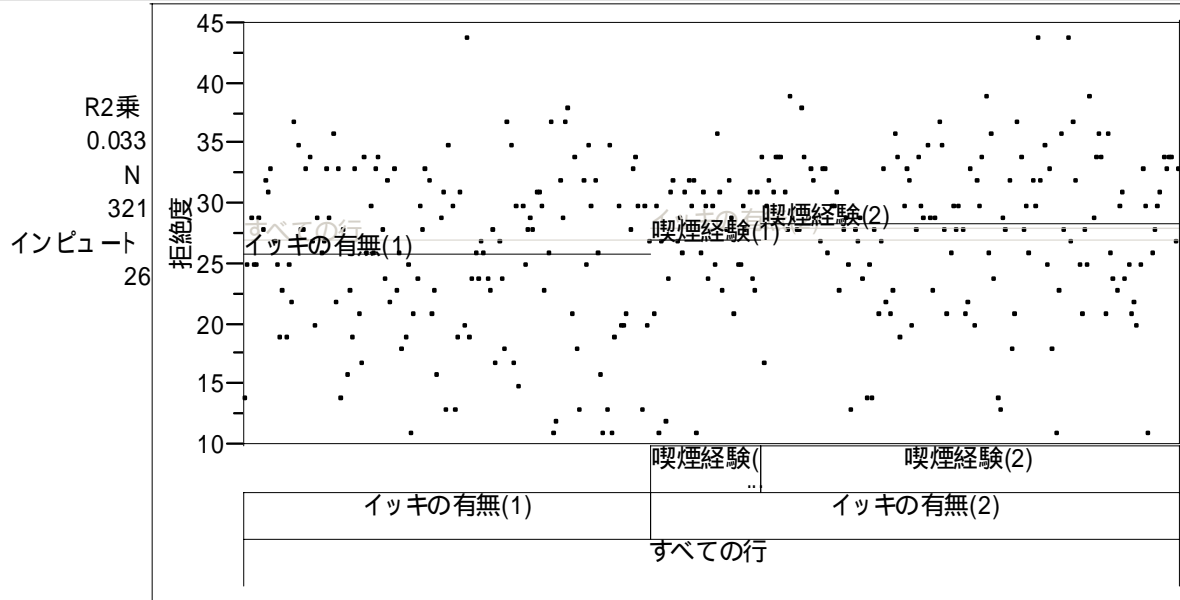
モザイク図



■ 避けるのが基本

合コンシーン

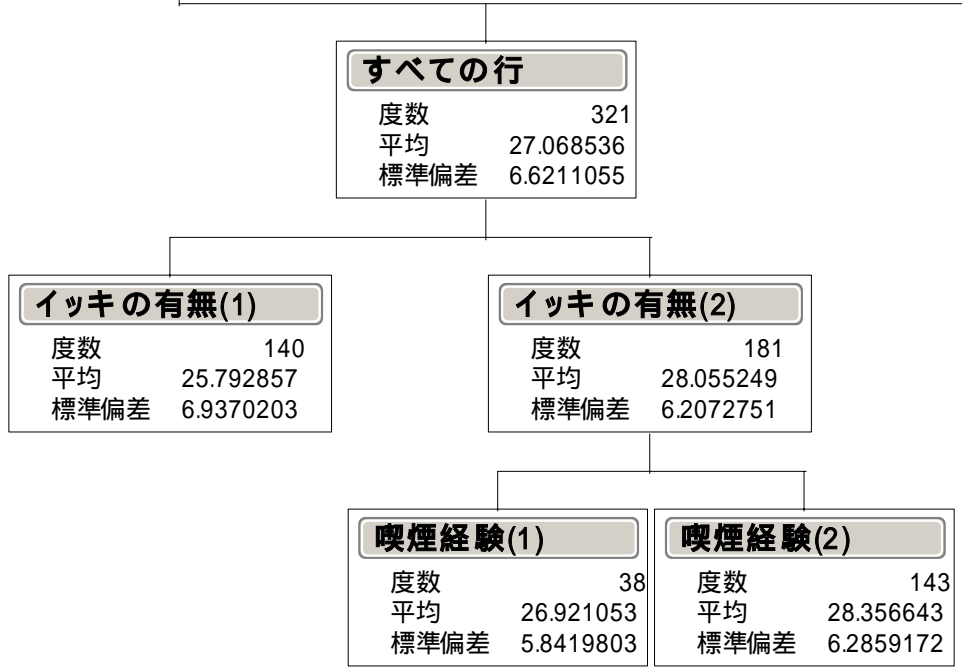
- 男性1年、3年
- 学年、イッキの有無、喫煙の有無と拒絶度の関係をパーティションで検討。拒絶度が低い集団はどこか
- 女子学生から見ると、拒絶度が低い(リスクが高い)集団の属性に興味がある
 - 有意差が問題なのではない
 - 気持ちよくすごせる相手か否かが問題



男13年

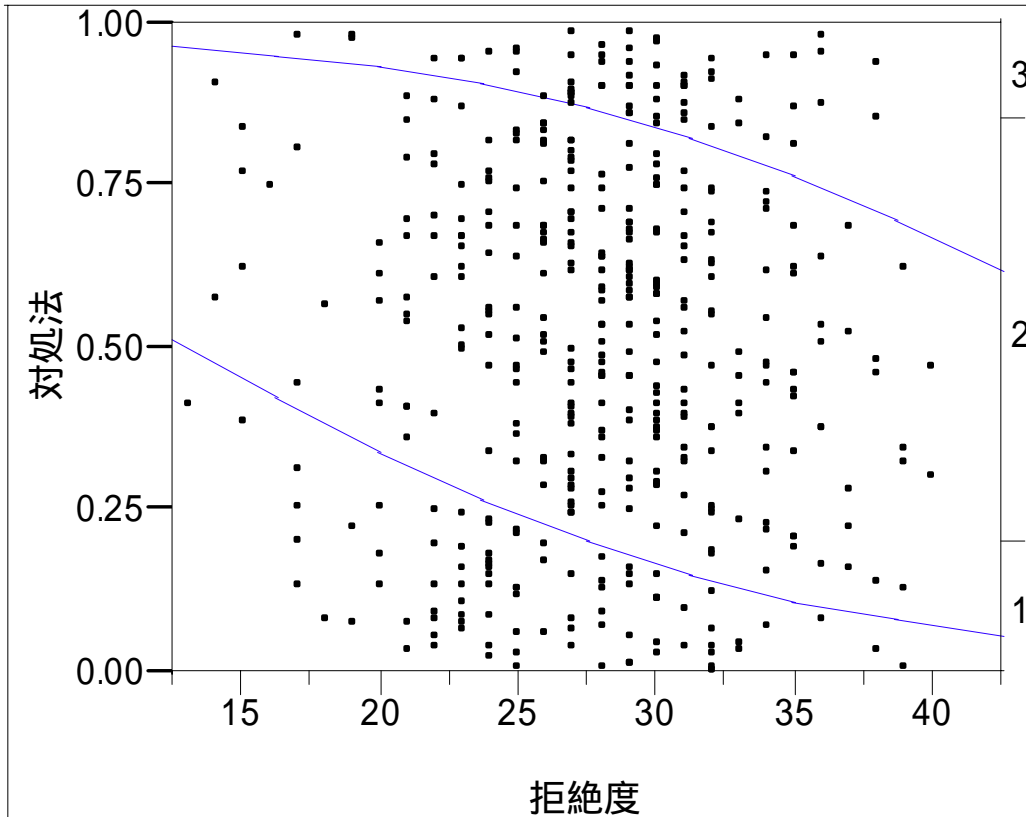
■ イッキ飲みを
すると拒絶
度が低下

■ イッキをしな
い、タバコを
すわない学
生は無印良
品となる？

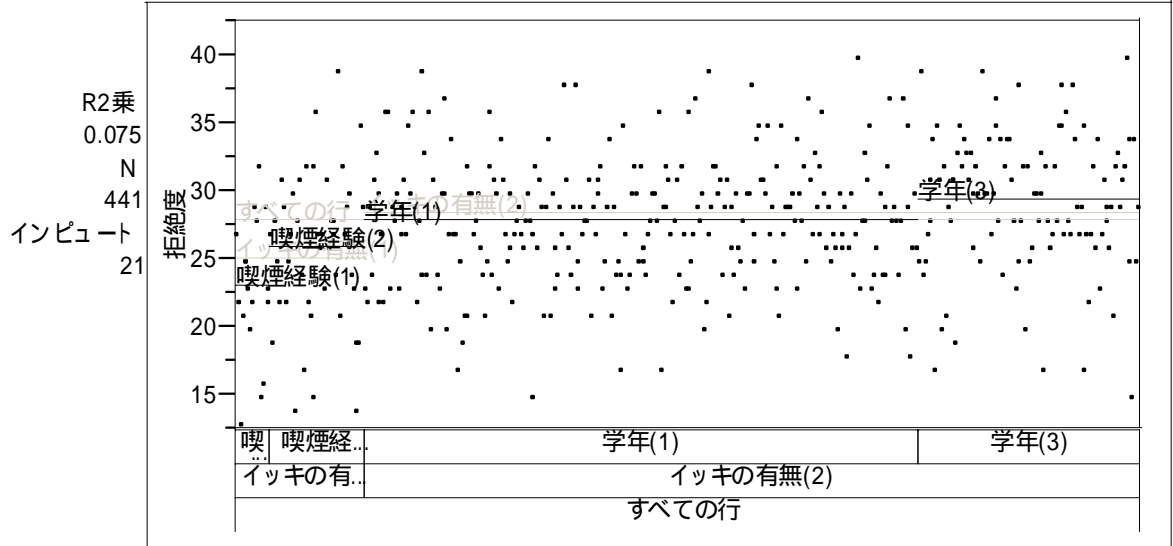


男と同じ拒絶度を持つ女性はどのような行動をとるか

対処法を拒絶度によってロジスティックであてはめ



- イッキをした男と同じ、女性の25.8点では23%のみが「忘れる」態度をとる
- 13%はだまっただけで、友人を巻き込み悪い風評を流すことになる



すべての行	
度数	441
平均	27.902494
標準偏差	4.9906292

イッキの有無(1)	
度数	63
平均	25.142857
標準偏差	5.5557501

イッキの有無(2)	
度数	378
平均	28.362434
標準偏差	4.7442123

喫煙経験(1)	
度数	17
平均	23.058824
標準偏差	5.1897807

喫煙経験(2)	
度数	46
平均	25.913043
標準偏差	5.5410632

学年(1)	
度数	270
平均	27.951852
標準偏差	4.5579189

学年(3)	
度数	108
平均	29.388889
標準偏差	5.0582279

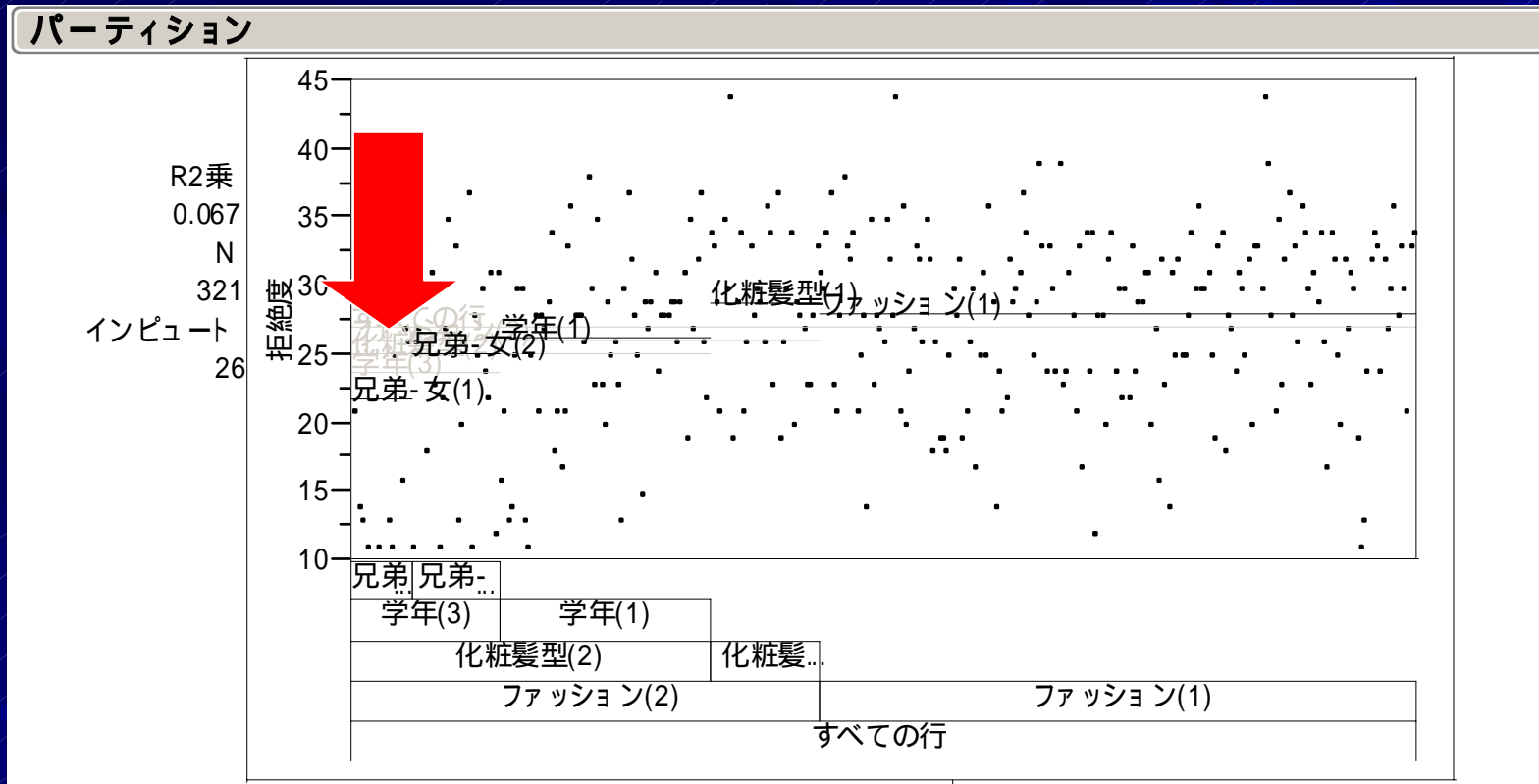
女, 1, 3年

下手をすると、
イッキ、たばこ
をする女はそ
こら中からオ
ファーがくる可
能性がある

合コンもよいが

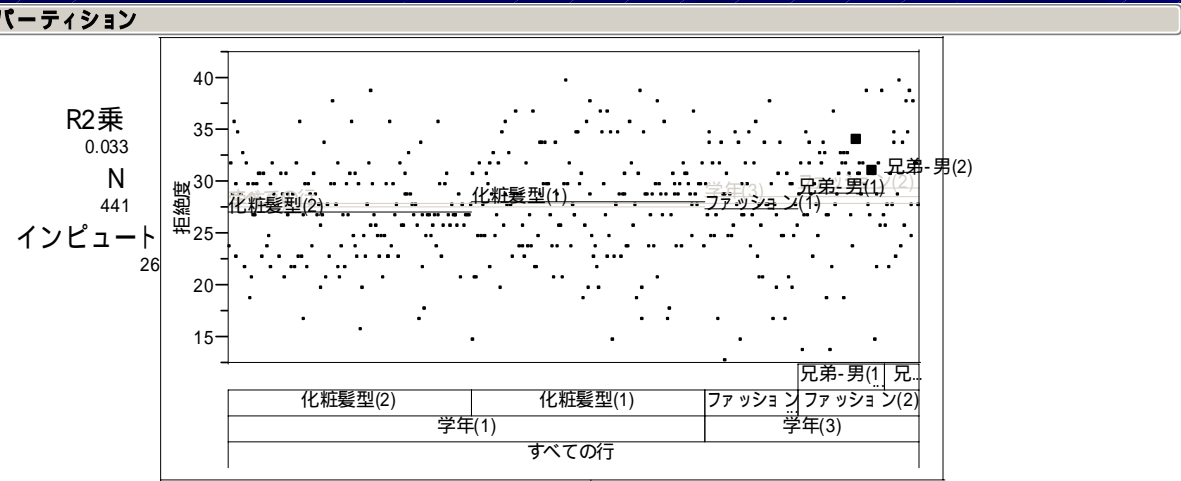
- 合コンでイッキをする、タバコを吸うシーンに遭遇できない場合。
- 普段の外見からの判断も考慮に値するのではないか。そこで、一つの試みとして解析した

ファッション、髪型にこり、姉妹がいる3年生で拒絶度低下



- この拒絶度が低下は、ある意味では女性に慣れているのかもしれないと解釈できる

女性の外見からの判断



すべての行

度数	441
平均	27.902494
標準偏差	4.9906292

学年(1)

度数	305
平均	27.609836
標準偏差	4.7039214

学年(3)

度数	136
平均	28.558824
標準偏差	5.5427827

化粧髪型(2)

度数	156
平均	27.096154
標準偏差	4.3146844

化粧髪型(1)

度数	149
平均	28.147651
標準偏差	5.0381998

ファッション(1)

度数	59
平均	27.440678
標準偏差	5.4780792

ファッション(2)

度数	77
平均	29.415584
標準偏差	5.4732619

兄弟-男(1)

度数	56
平均	28.857143
標準偏差	5.431988

兄弟-男(2)

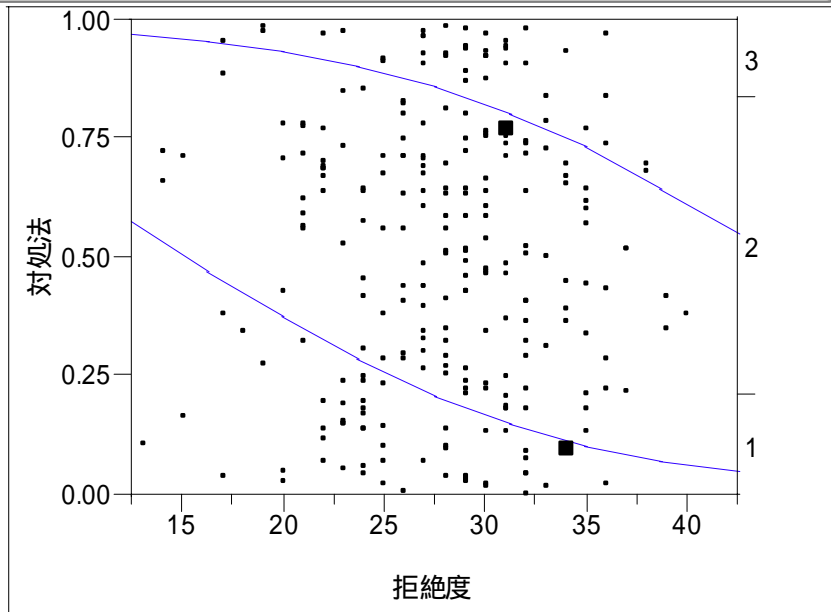
度数	21
平均	30.904762
標準偏差	5.4305134

■ 拒絶度が極めて接近。外見から判断しにくい

女性で兄弟の有無による ロジスティック回帰

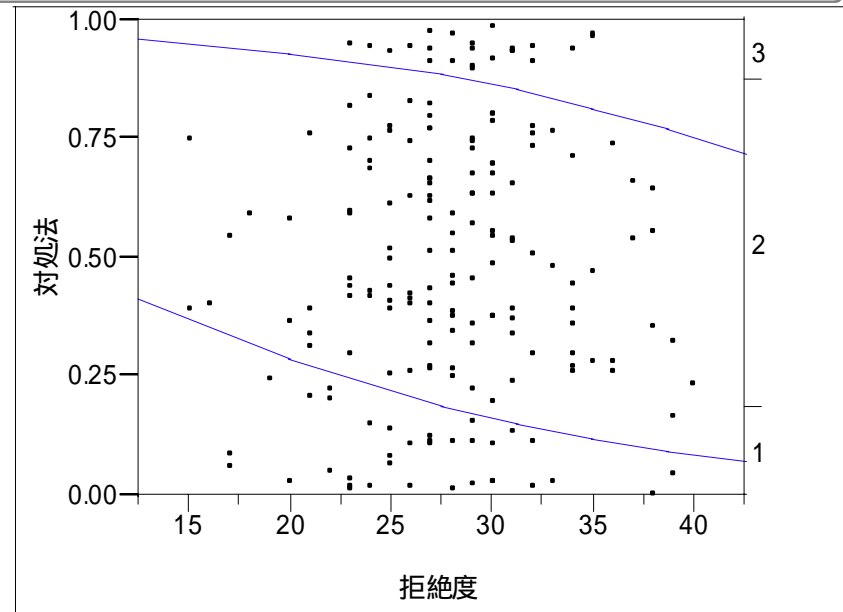
兄弟 - 男=1

対処法を拒絶度によってロジスティックであてはめ



兄弟 - 男=2

対処法を拒絶度によってロジスティックであてはめ



兄弟がいる

兄弟がいない

■ 男兄弟のいる女性は、だまっていず、反撃にでる率が高い

まとめ

- 同じ行動でも男女による認識の差が存在する
- 個人のバックグラウンドで認識が異なるので、女性の指摘のみでセクハラと断定できない面がある
- しかし、危ない事はいわないのが肝心

